



ОДОБРЯВАМ: ...../Екатерина Делинова  
– Директор ОУ „Пенчо Славейков“ -гр. Пловдив/

## ПРОТОКОЛ

Днес 15.12.2014г. , в сградата на ОУ „Пенчо Славейков“ – гр. Пловдив, ул. Батак № 57, се събра назначената със Заповед № 655/15.12. 2014 година Комисия за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана по смисъла на чл. 101а от ЗОП, с предмет: „**Осигуряване на закуска, мляко, зеленчуци и /или плодове на децата от Подготвителните групи в училището и на учениците от I до IV клас в ОУ „П.Славейков, гр. Пловдив за периода 01.01.2015-31.12.2015г.**”, която Комисия е в състав:

1. **Председател:** инж. Христина Иванова Димитрова – ПДАСД в ОУ „П.Славейков”
2. Таня Любомирова Бичева – Домакин в ОУ „П.Славейков”
3. Величка Николова Солакова – ПДУД в ОУ „П-Славейков”;
4. Цвета Иванова Велкова – главен счетоводител на ОУ „Пенчо Славейков”;
5. Кирил Илиев Гузгунов – ЗАС при ОУ „Пенчо Славейков”;
6. адвокат Мария Вълкова Гунчева - юрист;

Комисията започна заседанието си в 10.15ч., до който час Комисията изчака явяване на евентуални представители на кандидатите за участници и като се установи, че такива не се явиха, пристъпи към работа.

Председателят на Комисията провери присъствието на членовете на Комисията и като представи на същите списъка на кандидатите за изпълнители на обществената поръчка, които са подали заявления за участие, предостави на всеки от членовете на Комисията за подпис декларация по образец по чл. 35, ал. 1 и 2 от ЗОП. Подписаните от членовете на Комисията декларации се събраха и провериха от Председателя

Председателят откри заседанието на Комисията.

Председателят пристъпи към съобщаване и представяне на списъка на кандидатите за изпълнители на обществената поръчка, като предложи на Комисията отварянето на офертите на отделните участници да стане по следния начин:

1. За прегледа от външна страна на редовността на офертите и съдържанието, което се изисква същите да имат съгласно ЗОП и изискванията на Възложителя, проверката да се извърши по реда на постъпване на офертите.
2. Преглед по същество на офертите.

Така отправеното предложение бе прието с единодушие от членовете на Комисията.

Председателят пристъпи към преглед на офертите за съответствието им с изискванията на ЗОП и възложителя, по реда на постъпването им, като констатациите на Комисията се отбелязаха, както следва:

Постъпила оферта вх. № 2352/12.12.2014г., 09.20ч., от РУДЕС ЕООД, представлявано от Десислава Бойчева Ножкова. Комисията установи, че от този кандидат е постъпила само една оферта за участие в обявената процедура за възлагане на обществената поръчка.

Да	Офертата е в запечатан непрозрачен плик с надпис, указващ за коя процедура и обособена позиция се участва, както и подателят на офертата
Да	Пликът на офертата е с ненарушена цялост – и се подписа от членовете на

	комисията.
Да	В плика с офертата се съдържат изискуемите документи за валидност на офертата, предвидени в „Условията за участие и указания за подготовка на офертата“
Да	Забележки при липси в съдържанието на плик № 1 Не се констатира липси
Да	Плик № 3 с надпис „Предлага цена“ се подписва от всички членове на Комисията като запечатан, непрозрачен и неувреден плик, след което същия се отвори и в същия се установи да се намира единствено и само Ценовото предложение на кандидата – „Предлагана цена“ и екземпляр от подписания и попълнен образец на договора за изпълнение на обществената поръчка.
Да	Кандидатът за изпълнител на обществената поръчка не предвижда участие на подизпълнител .
Не	За подизпълнителя са подадени изискуемите по закон декларации и документи, удостоверяващи допустимостта му като участник в процедурата
Да	ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ на участника е: НЯМА

След като се установи, че кандидатът отговаря на предварителните изисквания за участие в процедурата, с оглед което Комисията единодушно взе следното:

РЕШЕНИЕ № 1: Комисията допуска единодушно до участие кандидатът РУДЕС ЕООД, представлявано от Десислава Бойчева Ножкова, подал оферта за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Постъпила оферта вх. № 2357/12.12.2014г., 15.20ч., от НАДЕЖДА 2000 ЕООД, представлявано от Надежда Тодорова Минчева. Комисията установи, че е постъпила само една оферта за участие в обявената процедура за възлагане на обществената поръчка.

Да	Офертата е в запечатан непрозрачен плик с надпис, указващ за коя процедура и обособена позиция се участва, както и подателят на офертата
Да	Пликът на офертата е с ненарушена цялост – и се подписва от членовете на комисията.
Да	В плика с офертата се съдържат изискуемите документи за валидност на офертата, предвидени в „Условията за участие и указания за подготовка на офертата“
Да	Забележки при липси в съдържанието на плик № 1 Не се констатира липси
Да	Плик № 3 с надпис „Предлага цена“ се подписва от всички членове на Комисията като запечатан, непрозрачен и неувреден плик, след което същия се отвори и в същия се установи да се намира единствено и само Ценовото предложение на кандидата – „Предлагана цена“ и екземпляр от подписания и попълнен образец на договора за изпълнение на обществената поръчка.
Да	Кандидатът за изпълнител на обществената поръчка не предвижда участие на подизпълнител .
Не	За подизпълнителя са подадени изискуемите по закон декларации и документи, удостоверяващи допустимостта му като участник в процедурата
Да	ПОДИЗПЪЛНИТЕЛ на участника е: НЯМА

След като се установи, че кандидатът отговаря на предварителните изисквания за участие в процедурата, с оглед което Комисията единодушно взе следното:

**РЕШЕНИЕ № 2:** Комисията допуска единодушно до участие кандидатът НАДЕЖДА 2000 ЕООД, представлявано от Надежда Тодорова Минчева, подал оферта за участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Комисията констатира, че са се явили и са допуснати до участие достатъчно кандидати за редовното провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, при което Комисията пристъпи към разглеждане на офертите по същество. Председателят разясни на членовете на комисията, че оценката на офертите ще се извърши по следните предварително обявени от Възложителя критерии, съгласно одобрената от Възложителя технология на оценяване, а именно:

1. Показател 1: Предлагана цена /ПЦ/ – максимален брой точки: 40 точки
2. Показател 2: Предложено примерно меню за закуски /ПМ/ (спазващо най-малко изискванията на Наредба № 37/21.07.2009г. на МЗ и Пълното описание на предмета на поръчката на възложителя) - максимален брой точки: 50 точки
3. Показател 3 : Опит на кандидата в изпълнение на сходни по предмет поръчки и технически възможности /ОК/ - максимален брой точки: 10 точки

**Комплексната оценка (КО)= ПЦ+ПМ+ОК**

Комисията пристъпи към оценка на постъпилите оферти по критериите и съгласно методологията на оценяване, обявена предварително от Възложителя:

**Оферта** вх. № 2352/12.12.2014г., 09.20ч., на РУДЕС ЕООД, представлявано от Десислава Бойчева Ножкова, **съдържа следните параметри:**

Ценовото предложение на кандидата обхваща целия обем на обществената поръчка Да и е в размер на **63298,56лв.** без ДДС, съответно **75958,27лв.** с ДДС;

Офертата е валидна, съгласно Декларацията за валидност на офертата до 250 календарни дни.

Техническото предложение представя техническите възможности на кандидата за изпълнение предмета на поръчката Да

В техническото предложение на кандидата за изпълнител на обществената поръчка, освен попълнения по образец екземпляр на предложението, в който се предлагат 3 /три/ варианта на меню, се откриха и отделно представени 5 /пет/ варианта на седмични менюта, ведно с рецептурници за изготвяне на предлаганите храни (с посочване на грамаж, състав, калорийност), както и отделна забележка за възможностите за осигуряване на храненето на полуинтернатните групи.

Таблица за определяне на оценката по критериите на възложителя

**Офертата на РУДЕС ЕООД се оценява, както следва:**

№ по ред	Вид критерий	Метод на оценяване по критерия	Максимален брой точки по критерия	Получени от кандидата точки по критерия
1	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	Най-ниската предложена цена сред оферираниите такива в процедурата получава най-високата оценка – т.е. максимума от 40 точки. Останалите предложения се оценяват по следната формула: $Oci = (C_{min} / Ci) \times 40$ , където ОЦі е оценката, която кандидатът получава; Сі е цената, която кандидатът е предложил, С <sub>мин</sub> е минималната предложена цена. При получаване на	40т.	35т.

		<p>дробни числа се закръгля с точност до цяло число по математическите правила, където 0,5 или повече точки се равняват на 1 пълна точка.</p> <p>Стойността на предложеното примерно седмично меню да не надвишава 0,416лв. /четиридесет и едно цяло и шест стотни стотинки/ с ДДС дневно, съответно – 2,08лв. /два лева и осем стотинки/ седмично.</p>		
2	Предложено примерно меню за закуски	<p>Офертите първо се проверяват за съответствие на предложенията в тази им част с изискванията на Описанието на предмета на поръчката, дадено от възложителя и нормативните изисквания на Наредба № 37/21.07.2009г. на МЗ. Менюто трябва да бъде съобразено с изискванията за балансирано и здравословно хранене, като предложенията, съдържащи храни, изброени изрично като нежелани от възложителя възможности в Описанието на предмета на поръчката или са в разрез с изискванията на цит. по-горе Наредба № 37, автоматично ще получават 0т. по този показател.</p> <p>Офертите, отговарящи на минималните изисквания по Описанието на предмета на поръчката и Наредба № 37/21.07.2009г. на МЗ получават оценки в зависимост от следните подпоказатели, но не по-малко от 10т.:</p>	50 т.	
2.1.	Разнообразие на менюто	<p>Най-добре балансираното меню, предоставящо нужните калории и добро от гледна точка на нуждите на подрастващите в тази възрастова група съотношение на белтъчини, мазнини и въглехидрати в храненето, получава максималния брой точки по този подкритерий – 25 точки. Най-слабото предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и Наредба № 37 на МЗ, получава 5 точки. Останалите се оценяват в скалата от 6 до 24 точки (включително), като всяко по-добро предложение получава по-висока оценка от по-слабото по съдържание такова. Оценяването е резултат от средноаритметичния сбор на оценките на отделните членове на комисията, закръглено към пълна 1 точка.</p>	25т.	25т.
2.2.	Балансираност на храненето	<p>Най-добре балансираното меню, предоставящо нужните калории и добро от гледна точка на нуждите на подрастващите в тази възрастова група съотношение на белтъчини, мазнини и въглехидрати в храненето, получава максималния брой точки по този подкритерий – 25 точки. Най-слабото</p>	25т.	25т.

		предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и Наредба № 37 на МЗ, получава 5 точки. Останалите се оценяват в скалата от 6 до 24 точки (включително), като всяко подобро предложение получава по-висока оценка от по-слабото по съдържание такова. Оценяването е резултат от средноаритметичния сбор на оценките на отделните членове на комисията, закръглено към пълна 1 точка.		
3.	Опит на кандидата при изпълнение на сходни обществени поръчки и технически възможности	Резултатът от оценката по критерия е сборът от оценките на офертата по подкритериите	10т.	
3.1.	Времеви опит на кандидата при изпълнение на сходни поръчки	Оценява се в диапазона от 0 до 5 точки в зависимост от периода, в който кандидатът изпълнява сходни по предмет обществени поръчки, като се има предвид следните правила за определяне на продължителността му Категории и разпределение на точките по подкритерия: а) Новорегистрирани кандидати, които нямат опит в подобни поръчки получават 0т. б) Кандидати, които не са новорегистрирани, но не са участвали в подобни поръчки, като предмета им на дейност включва производство или продажба на хранителни стоки и изделия, респ. ресторантьорство, получават 1т. в) Кандидати, които имат опит в сходни по предмет поръчки от 1 до 3 години включително, преди годината на настоящата поръчка получават по 1 точка за всяка година опит. г) Кандидати, които имат опит в сходни по предмет поръчки от 4 до 5 години, преди годината на настоящата поръчка получават 4 точки. д) Кандидати с над 5 години опит преди годината на настоящата поръчка получават 5 точки.	5т.	2т.
3.2.	Референции за добро изпълнение на сходни поръчки от предходни възложители	а) Кандидати без референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 0т. б) Кандидати с до 3 референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 1т. в) Кандидати с от 4 до 7 референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 2 точки.	3т.	2т.

		г) Кандидати с 8 и повече референции получават 3 точки.		
3.3.	Технически възможности за изпълнение поръчката	Оценката по този подпоказател се прави на база наетия персонал и наличните технически средства – машини, складова база, хладилна техника, превозни средства и др. под. на участника. Оценката се прави от всеки от членовете по отделно в скалата от 0 до 2 т. включително, като най-слабото в техническо отношение предложение получава 0т., а най-доброто – 2 точки. Останалите предложения получават по 1 точка. Взема се под внимание средноаритметичната оценка от всички членове на комисията. Дробните резултати при средноаритметичната оценка се закръгляват до пълна 1 точка по математическите правила, където 0,5 точки се равнява на 1 точка.	2т.	2т.
Общ сбор точки, получени от кандидата				91т.

**Оферта на НАДЕЖДА 2000 ЕООД, съдържа следните параметри:**

Ценовото предложение на кандидата обхваща целия обем на обществената поръчка Да и е в размер на **54777,60лв.** без ДДС, съответно **65733,12лв.** с ДДС;

Офертата е валидна, съгласно Декларацията за валидност на офертата до 90 календарни дни.

Техническото предложение представя техническите възможности на кандидата за изпълнение предмета на поръчката Да

В Техническото предложение на кандидата за изпълнител на обществената поръчка освен попълнения по образец екземпляр на предложението ,в който с предлагат 3/три/ варианта на меню, други предложения за варианти на меню не са представени.

Таблица за определяне на оценката по критериите на възложителя

**Офертата на НАДЕЖДА 2000 ЕООД се оценява, както следва:**

№ по ред	Вид критерий	Метод на оценяване по критерия	Максимален брой точки по критерия	Получени от кандидата точки по критерия
1	ПРЕДЛАГАНА ЦЕНА	Най-ниската предложена цена сред офертираните такива в процедурата получава най-високата оценка – т.е. максимума от 40 точки. Останалите предложения се оценяват по следната формула: $Oci = (C_{мин} / Ci) \times 40$ , където ОCi е оценката, която кандидатът получава; Ci е цената, която кандидатът е предложил, Cмин е минималната предложена цена. При получаване на дробни числа се закръгля с точност до цяло число по математическите правила,	40т.	40т.

		където 0,5 или повече точки се равняват на 1 пълна точка. Стойността на предложеното примерно седмично меню да не надвишава 0,416лв. /четиридесет и едно цяло и шест стотни стотинки/ с ДДС дневно, съответно – 2,08лв. /два лева и осем стотинки/ седмично.		
2	Предложено примерно меню за закуски	Офертите първо се проверяват за съответствие на предложенията в тази им част с изискванията на Описанието на предмета на поръчката, дадено от възложителя и нормативните изисквания на Наредба № 37/21.07.2009г. на МЗ. Менюто трябва да бъде съобразено с изискванията за балансирано и здравословно хранене, като предложенията, съдържащи храни, изброени изрично като нежелани от възложителя възможности в Описанието на предмета на поръчката или са в разрез с изискванията на цит. по-горе Наредба № 37, автоматично ще получават 0т. по този показател. Офертите, отговарящи на минималните изисквания по Описанието на предмета на поръчката и Наредба № 37/21.07.2009г. на МЗ получават оценки в зависимост от следните подпоказатели, но не по-малко от 10т.:	50 т.	
2.1.	Разнообразие на менюто	Най-добре балансираното меню, предоставящо нужните калории и добро от гледна точка на нуждите на подрастващите в тази възрастова група съотношение на белтъчини, мазнини и въглехидрати в храненето, получава максималния брой точки по този подкритерий – 25 точки. Най-слабото предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и Наредба № 37 на МЗ, получава 5 точки. Останалите се оценяват в скалата от 6 до 24 точки (включително), като всяко по-добро предложение получава по-висока оценка от по-слабото по съдържание такова. Оценяването е резултат от средноаритметичния сбор на оценките на отделните членове на комисията, закръглено към пълна 1 точка.	25т.	5т.
2.2.	Балансираност на храненето	Най-добре балансираното меню, предоставящо нужните калории и добро от гледна точка на нуждите на подрастващите в тази възрастова група съотношение на белтъчини, мазнини и въглехидрати в храненето, получава максималния брой точки по този подкритерий – 25 точки. Най-слабото предложение, отговарящо на изискванията на Възложителя и Наредба	25т.	5т.

		№ 37 на МЗ, получава 5 точки. Останалите се оценяват в скалата от 6 до 24 точки (включително), като всяко по-добро предложение получава по-висока оценка от по-слабото по съдържание такова. Оценяването е резултат от средноаритметичния сбор на оценките на отделните членове на комисията, закръглено към пълна 1 точка.		
3.	Опит на кандидата при изпълнение на сходни обществени поръчки и технически възможности	Резултатът от оценката по критерия е сборът от оценките на офертата по подкритериите	10т.	
3.1.	Времеви опит на кандидата при изпълнение на сходни поръчки	Оценява се в диапазона от 0 до 5 точки в зависимост от периода, в който кандидатът изпълнява сходни по предмет обществени поръчки, като се има предвид следните правила за определяне на продължителността му Категории и разпределение на точките по подкритерия: а) Новорегистрирани кандидати, които нямат опит в подобни поръчки получават 0т. б) Кандидати, които не са новорегистрирани, но не са участвали в подобни поръчки, като предмета им на дейност включва производство или продажба на хранителни стоки и изделия, респ. ресторантьорство, получават 1т. в) Кандидати, които имат опит в сходни по предмет поръчки от 1 до 3 години включително, преди годината на настоящата поръчка получават по 1 точка за всяка година опит. г) Кандидати, които имат опит в сходни по предмет поръчки от 4 до 5 години, преди годината на настоящата поръчка получават 4 точки. д) Кандидати с над 5 години опит преди годината на настоящата поръчка получават 5 точки.	5т.	4т.
3.2.	Референции за добро изпълнение на сходни поръчки от предходни възложители	а) Кандидати без референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 0т. б) Кандидати с до 3 референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 1т. в) Кандидати с от 4 до 7 референции за добро изпълнение на сходни поръчки получават 2 точки. г) Кандидати с 8 и повече референции получават 3 точки.	3т.	2т.

3.3.	Технически възможности изпълнение поръчката	Оценката по този подпоказател се прави за база наетия персонал и наличните технически средства – машини, складова база, хладилна техника, превозни средства и др. под. на участника. Оценката се прави от всеки от членовете по отделно в скалата от 0 до 2 т. включително, като най-слабото в техническо отношение предложение получава 0т., а най-доброто – 2 точки. Останалите предложения получават по 1 точка. Взема се под внимание средноаритметичната оценка от всички членове на комисията. Дробните резултати при средноаритметичната оценка се закръгляват до пълна 1 точка по математическите правила, където 0,5 точки се равнява на 1 точка.	2т.	2т.
Общ сбор точки, получени от кандидата				58т.

#### КЛАСИРАНЕ НА КАНДИДАТИТЕ:

1. Оферта вх. № 2352/12.12.2014г., 09.20ч., от РУДЕС ЕООД, представлявано от Десислава Бойчева Ножкова, с общ сбор точки: 91 точки /деветдесет и една точки/;
2. Оферта вх. № 2357/12.12.2014г., 15.20ч., от НАДЕЖДА 2000 ЕООД, представлявано от Надежда Тодорова Минчева, с общ сбор точки: 58 точки /петдесет и осем точки/;

#### С оглед на горните резултати, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО ВЗЕ СЛЕДНОТО РЕШЕНИЕ № 3:

Определя съобразно резултата от оценяване на офертите за класиран на първо място в процедурата за възлагане на обществена поръчка чрез публична покана следния участник в процедурата, а именно:

**РУДЕС ЕООД, представлявано от Десислава Бойчева Ножкова**

Комисията, след като приключи своята работа и изпълни поставената със Заповедта за назначението си задача, закри заседанието в 12.48 часа на 15.12.2014г.

Протоколът се изготви в три еднообразни екземпляра и се подписа от всички членове на комисията.

1. Председател: инж. Христина Иванова Димитрова .....
2. Таня Любомирова Бичева .....
3. Величка Николова Солакова .....
4. Цвета Иванова Велкова .....
5. Кирил Илиев Гузгунов .....
6. адвокат Мария Вълкова Гунчева .....